



MĚSTSKÝ ÚŘAD TRUTNOV

Odbor výstavby

oddělení silničního hospodářství a dopravy

Doručení:
dle rozdělovníku

Číslo jednací: MUTN 97740/2019
Spisová zn.: 2019/7229/V/PRF
Skartační zn.: V/5
Spisový zn.: 280.4

Vyřizuje: František Příbyl
Telefon: 499 803 190
E-mail: pribyl@trutnov.cz

Datum: 19.11.2019

Podatel: **Správa silnic Královéhradeckého kraje, IČO 70947996, Kutnohorská 59/23, 500 04 Hradec Králové**

Podnět ke stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích - obec Chvaleč - označení úplné uzavírky silnice III/30110 a vedení objízdné trasy po silnicích II/301 a III/30116 v souvislosti s neprováděním zimní údržby silnice III/30110

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

opatření obecné povahy

stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích

Městský úřad Trutnov, Odbor výstavby, obecní úřad obce s rozšířenou působností, věcně a místně příslušný správní orgán podle § 124 odst. 6 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o silničním provozu"), na základě ustanovení § 77 odst. 1 písm. c) zákona o silničním provozu, v řízení vedeném v souladu s ustanovením § 171 a následujících, podle části šesté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, (dále jen "správní řád"), k podnětu evidovanému pod Č. j.: MUTN 53314/2019 ze dne **11.06.2019** podatele, kterým je společnost **Správa silnic Královéhradeckého kraje, IČO 70947996, Kutnohorská 59/23, 500 04 Hradec Králové**, (dále též podatel), oznamuje, že po posouzení podnětu, a po jeho projednání s Policií České republiky, Krajským ředitelstvím policie Královéhradeckého kraje, územním odborem Trutnov, dopravním inspektorátem, který k tomuto návrhu vydal dne 15.10.2018 písemné stanovisko Č.j.: KRP-97836/Čj-2018-051006, v souladu s ustanovením § 77 odst. 5 zákona o silničním provozu a vyhláškou č. 294/2001 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích, v platném znění, v návaznosti na ustanovení § 172 a § 173 odst. 1 správního řádu

s t a n o v í

místní úpravu provozu na silnici III/30110 v obci Chvaleč. Jedná se o stanovení místní úpravy provozu pro označení úplné uzavírky provozu v souvislosti s umístěním pevných překážek (závor) v místě stávajícího dopravního značení "IZ 4b Konec obce" v obci Chvaleč (směr Adršpach) a v místě pod zatačkou u vodojemu, dle přiložené situace, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy. Užití instalovaných pevných překážek bude možné pouze v období zimní údržby, kdy na základě "Nařízení Královéhradeckého kraje č. 1/2011 ze dne 22.06.2011" není v tomto úseku prováděna zimní údržba. Součástí místní úpravy provozu je i umístění informativní značky "IP 10a Slepá pozemní komunikace" s dodatkovou tabulkou "E 3a Vzdálenost 300 m" na vjezdu ze silnice II/301 a označení objízdné trasy na silnici II/301 a na silnici III/30116 v obcích Chvaleč, Radvanice a Jívka v rozsahu:



viz popis a příloha

Instalace nového dopravního značení.

Silnice III/30110 – v místě stávajícího DZ “IZ 4b” na instalované pevné překážce (závoře)

1x - B 1 Zákaz vjezdu všech vozidel (v obou směrech) na retroreflexním žlutozeleném fluorescenčním podkladu

Silnice III/30110 – v místě pod zatáčkou u vodojemu na instalované pevné překážce (závoře)

1x - B 1 Zákaz vjezdu všech vozidel (v obou směrech) na retroreflexním žlutozeleném fluorescenčním podkladu

Silnice III/30110 – křižovatka se silnicí II/301 směr Adršpach

1x - IP 10a Slepá pozemní komunikace

+ E 3a Vzdálenost “300 m”

Silnice II/301, silnice III/30116 – označení objížděné trasy

IS 11b Směrová tabule pro vyznačení objížděky – dle potřeby

IS 11c Směrová tabule pro vyznačení objížděky – dle potřeby

IP 22 Změna organizace dopravy – dle potřeby

Velikost dopravního značení: základní rozměrová řada

Technické provedení: retroreflexní třída R 1; DZ B 1 v místě pevné překážky s retroreflexním žlutozeleným fluorescenčním podkladem

Kat.území: Chvaleč, Radvanice v Čechách, Horní Verněřovice, Janovice u Trutnova, Hodkovice u Trutnova

Důvod: zajištění bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích v období neprovádění zimní údržby v uvedeném úseku, který se stává nesjízdným a nebezpečným pro uživatele i případně zasahující jednotky IZS

Pozemní komunikace: silnice III/30110, silnice II/301, silnice III/30116

Platnost úpravy: **od nabytí účinnosti tohoto opatření obecné povahy, opakovaně vždy v zimním období - od 01.11. do 31.03. následujícího roku v závislosti na klimatických podmínkách a vyhodnocení správce komunikace, v součinnosti s Krajským ředitelstvím Policie ČR, dopravními inspektoráty Trutnov a Náchod**

Druh úpravy: místní

V případě nezajištění možnosti obousměrného provozu v místě doplněných závor, bude v době otevření závor, případný vyvolaný kyvadlový provoz řízen instalací dopravního značení P 7, P 8. Poloha jejich umístění bude zvolena s ohledem na nutnost zajištění rozhledu.

Dopravní značení bude instalováno v souladu s příslušným rozhodnutím o uzavírce provozu na silnici III/30110 vydaným MÚ Trutnov pod Č. j.: MUTN 98402/2018 dne 29.11.2018, nejdříve však po vyhodnocení první předpokládané dlouhodobé nesjízdnosti dotčeného úseku. Vyhodnocení nesjízdnosti provede správce komunikace v součinnosti s Krajským ředitelstvím Policie ČR, dopravními inspektoráty, územní odbor Trutnov a Náchod. Před úplným uzavřením předmětného úseku komunikace, oznámí správce uzavírku bezodkladně příslušným silničním správním úřadům, dále obcím Adršpach a Chvaleč a složkám IZS. Informace bude oznámena bezodkladně telefonicky a následně bude potvrzena e-mailem. O případném dřívějším ukončení uzavírky a s ním souvisejícím odstraněním dopravního značení, rozhodne příslušný silniční správní úřad, na žádost správce komunikace, po předchozím projednání s dopravním inspektorátem Policie ČR Trutnov a dopravním inspektorátem Policie ČR Náchod. O ukončení dopravního omezení bude opět informovat dotčené správní úřady, dopravní inspektoráty Policie ČR Trutnov a Náchod, obecní úřady obcí Chvaleč a Adršpach a složky IZS.

K uzavření úseku nedojde dříve, než bude provedena kompletní úprava dopravního značení, kterou bude doprava navedena na alternativní trasu.

Osazení dopravního značení zajistí Správa silnic Královéhradeckého kraje, IČO 70947996, Kutnohorská 59, Plačice, 500 04 Hradec Králové. Organizace a osoba odpovědná za řádné provedení dopravního značení, jeho kontrolu a případné udržování po celou dobu místní úpravy provozu a jeho včasné odstranění je Údržba silnic Královéhradeckého kraje, a. s., středisko Trutnov, Bc. Milan Baxa, tel. č. 728 558 746.

Dopravní značení, případně dopravní zařízení bude provedeno jako svislé, dle přiloženého situačního plánu, který je nedílnou součástí tohoto stanovení a podle slovního popisu uvedeného v tomto stanovení.

Dopravní značení bude umístěno v souladu se zákonem o silničním provozu a vyhláškou č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla silničního provozu na pozemních komunikacích a v souladu s TP 65 – „Zásady pro dopravní značení na pozemních komunikacích“ ze dne 31.07.2013.

Dopravní značení místních úprav provozu, které je v rozporu se stanovenou sezónní místní úpravou bude zakryto, nebo dle TP66 - „Zásady pro označování pracovních míst na pozemních komunikacích“ – III. vydání, schválené Ministerstvem dopravy a spojů ČR dne 12.03. 2015 (dále jen TP 66), přeškrtnuto, včetně orientačního značení s uvedením cílů, které jsou v rozporu s objížďkovou trasou.

Pokud pominou důvody pro umístění sezónní místní úpravy provozu přede dnem, stanoveným v rozhodnutí silničního správního úřadu, jako den ukončení úplné uzavírky provozu a příslušný správní orgán rozhodne o ukončení uzavírky, musí být toto dopravní značení okamžitě odstraněno a obnoveno původní dopravní značení platné po zbývajících část roku.

Svislé dopravní značení musí být umístěno na kovových sloupcích nebo konstrukcích bílé barvy nebo s metalizovaným povrchem, případně na sloupech VO a nesmí zasahovat do průjezdního profilu komunikace.

V obci se dopravní značení umístí ve výšce min. 2,20 m nad niveletou vozovky. Vnitřní okraj značky bude 0,5m – 2,0 m od okraje vozovky nebo chodníku (u vozovek se zpevněnou krajnicí od vnějšího okraje zpevněné krajnice).

Viditelnost dopravního značení musí být v obci zajištěna ze vzdálenosti 50m a mimo obec ze vzdálenosti 100 m.

Před instalací svislého dopravního značení musí být vytýčeny inženýrské sítě, tyto nesmějí být dotčeny.

Barevně i provedením musí dopravní značky odpovídat přílohám vyhlášky č. 294/2015 Sb., ČSN EN 12899-1 a ČSN 1463-1.

Správce komunikace je povinen udržovat a obnovovat instalované dopravní značení, případně dopravní zařízení po celou dobu jeho platnosti.

Odůvodnění

Na základě podnětu ke stanovení místní úpravy provozu na silnicích III/30110, II/301 a III/30116 evidovanému pod Č. j.: MUTN 53314/2019, který dne 11.06.2019 podala společnost Správa silnic Královéhradeckého kraje, IČO 70947996, Kutnohorská 59/23, 500 04 Hradec Králové, stanovil Městský úřad Trutnov, Odbor výstavby, věcně a místně příslušný správní orgán, místní úpravu provozu na pozemních komunikacích. Jedná se o stanovení přechodné úpravy provozu pro označení úplné uzavírky provozu na silnici III/30110 v souvislosti s umístěním pevných překážek (závor) v obci Chvaleč (směr Adršpach) a pevné překážky (závory) za křižovatkou silnic III/30110 a III/30116 v obci Adršpach (směr Chvaleč). Instalované pevné překážky a příslušné dopravní značení může být užito pouze v období zimní údržby, kdy na základě Nařízení Královéhradeckého kraje není v tomto úseku prováděna zimní údržba, v závislosti na klimatických podmínkách.

Součástí přechodné úpravy provozu je i umístění informativní značky "IP 10a Slepá pozemní komunikace" na vjezdu ze silnice II/301 a označení objízdné trasy na silnici II/301 a na silnici III/30116 v obcích Chvaleč, Radvanice a Jívka.

K tomuto dopravnímu omezení dochází na základě podnětu správce komunikace a se souhlasem Policie ČR DI Trutnov a Policie ČR DI Náchod. Nejedná se o označení úplné uzavírky provozu, o které by bylo rozhodnuto ze dne na den, ale o postupné kroky realizované v průběhu několika let. Jedná se o úsek se specifickými klimatickými podmínkami a navíc s komplikovaným výškovým a směrovým uspořádáním, které ho, v zimním období, činí velmi nebezpečným pro průjezd vozidel. Navíc byl „Nařízením Královéhradeckého kraje č. 1/2011“ ze dne 22.06.2011 úsek silnice III/30110 Chvaleč – křižovatka se silnicí III/30116 zařazen mezi úseky silnic II. a III, třídy Královéhradeckého kraje, na kterých se, pro jejich malý dopravní význam, nezajišťuje sjízdnost odstraňováním sněhu a náledí. Po vydání tohoto nařízení byl tento úsek pouze označen výstražným dopravním značením "A 22 Jiné nebezpečí" s dodatkovou tabulkou "Silnice se v zimě neudrží". Toto dopravní značení vjezd vozidel nezakazuje, ale pouze nebezpečný úsek označuje. Bohužel neukáznění řidiči označení nerespektovali a neuvědomovali si, že v zimě, vjezdem do tohoto neudržovaného úseku, riskují zdraví a někdy i život, nejen svůj a spolucestujících, ale následně i členů zasahujících složek IZS. V některých případech může být na vině navigace, užitá s absencí zdravého rozumu, ale třeba i touha po adrenalinovém zážitku. Počet zásahů při pomoci zapadlým vozidlům se podle vyjádření starosty obce Chvaleč stal postupně neúnosný.

Po několika letech, kdy počet havárií a nehod stoupal a díky nesjízdnosti úseku, docházelo i k ohrožení zdraví zasahujících složek IZS, nebo osob poskytujících pomoc, bylo na základě podnětu správce komunikace a požadavku Krajského ředitelství Policie ČR, dopravního inspektorátu, územní odbor Trutnov, rozhodnuto o povolení úplné uzavírky provozu a fyzického zamezení vjezdu vozidel, instalací pevných překážek – 2 ks závor. MÚ Trutnov, jako příslušný silniční správní úřad rozhodl rozhodnutím Č. j.: 147106/2015 ze dne 16.12.2015 o umístění pevných překážek a rozhodnutím Č. j.: 147646/2015 ze dne 17.12.2015 o povolení úplné uzavírky neudržovaného úseku silnice III/30110. Úplná uzavírka provozu byla označena umístěním přenosných dopravních značek "B 1 Zákaz vjezdu všech vozidel v obou směrech", jejichž instalace byla stanovena přechodnou úpravou provozu Č. j.: 147646/2015 ze dne 17.12.2015, vydanou také MÚ Trutnov. Tuto úplnou uzavírku provozu někteří řidiči opět nerespektovali, závory poškozovali, případně objížděli a situace se zapadlými vozidly se opakovala. Docházelo také k poškozování a ztrátě instalovaného dopravního značení. Tato situace se s určitými obměnami opakovala i v následujících letech s tím, že úplná uzavírka byla povolena vždy pouze na zimní sezónu.

V roce 2018 MÚ Trutnov, jako příslušný silniční správní úřad rozhodl rozhodnutím Č. j.: MUTN 97131/2018 ze dne 30.10.2018 o doplnění pevných překážek ještě jedním kusem závory v místě pod zatáčkou u vodojemu, aby zabránil objíždění níže umístěné závory ve směru od obce Chvaleč. Dále pak rozhodnutím Č. j.: MUTN 98402/2018 ze dne 29.11.2018 rozhodl o povolení úplné uzavírky neudržovaného úseku silnice III/30110, vždy opakovaně v zimním období od 01.11. do 31.03. následujícího roku, v závislosti na klimatických podmínkách a vyhodnocení správce komunikace, v součinnosti s Krajským ředitelstvím Policie ČR, dopravním inspektorátem Trutnov. Obě tato rozhodnutí nabyla právní moci a byla doplněna i o rozhodnutí o umístění pevné překážky a stanovení související místní úpravy provozu, vydaná MÚ Broumov pro směr od Adršpachu.

V zimním období 2018/2019 byla k označení úplné uzavírky použita přechodná úprava provozu, která byla zvolena proto, že rozhodnutí o úplné uzavírce provozu na silnici III/30110 bylo vydáno až 29.11.2018 a vydání místní úpravy provozu, podle části šesté správního řádu nebylo časově možné stihnout, díky lhůtám uvedeným v zákoně.

Vzhledem k tomu, že ve výše uvedeném rozhodnutí o uzavírce provozu je stanoven opakovaný termín uzavírky, vždy v zimním období - od 01.11. do 31.03. následujícího roku, v závislosti na klimatických podmínkách a vyhodnocení správce komunikace, bylo nutné vydat stanovení místní úpravy provozu, které zajistí také opakované označení uzavírky, vždy v období zimní údržby, po dobu platnosti uzavírky. Dopravní značení bude instalováno v souladu s příslušným rozhodnutím o uzavírce provozu na silnici III/30110, opakovaně vždy v zimním období od 01.11. do 31.03. následujícího roku, v souladu s podmínkami uvedenými v rozhodnutí o uzavírce.

K instalaci dopravního značení dojde nejdříve až po vyhodnocení první předpokládané dlouhodobé nesjízdnosti dotčeného úseku. Vyhodnocení nesjízdnosti provede správce komunikace

v součinnosti s Krajským ředitelstvím Policie ČR, dopravními inspektoráty Trutnov a Náchod a o uzavírce bude neprodleně informovat příslušné silniční správní úřady, složky IZS, a obecní úřady obcí Chvaleč a Adršpach.

Skutečností je, že lidé dělají chyby a vydaná opatření správních orgánů musí co nejvíce omezit příležitost k chybování a zraněním v případě, že k chybám dojde. Správní orgány zajišťující bezpečnost provozu se musí maximálně snažit o zajištění bezpečnosti všech občanů a každý účastník provozu musí být připraven ke změnám pro dosažení bezpečnosti. Zajištění zdraví účastníků a bezpečnosti silničního provozu musí mít vždy přednost i v případě určitého omezení komfortu uživatelů silničního provozu. V tomto případě spočívá omezení v delší objízdné trase, která je navíc vedena po poměrně úzké silnici III. třídy. Samozřejmě se nabízejí různá, na první pohled levná a jednoduchá řešení, ale ta k cíli – zajištění bezpečnosti provozu na tomto úseku pozemních komunikací, nevedou.

Dopravní značení a dopravní zařízení bude umístěno v souladu se zákonem o silničním provozu a vyhláškou č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích.

K podnětu bylo doloženo grafické zpracování navrhované místní úpravy provozu, fotodokumentace a písemné vyjádření příslušného orgánu policie – Krajského ředitelství policie Královéhradeckého kraje, územního odboru Trutnov, dopravního inspektorátu, vydané k tomuto návrhu pod Č.j.: KRP-97836/Čj-2018-051006 ze dne 15.10.2018. Na základě návrhu podatele a po posouzení jeho podnětu, stanovil Městský úřad Trutnov, odbor výstavby, z důvodu zajištění bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích, místní úpravu provozu na pozemních komunikacích, jak je výše uvedeno. Návrh opatření obecné povahy byl v souladu s § 25 správního řádu vyvěšen na úřední desce (elektronické i listinné) MÚ Trutnov, Slovanské náměstí 165, 541 16 Trutnov a na úředních deskách OÚ Chvaleč, OÚ Radvanice a OÚ Jívka. Dopravní značení bude umístěno ve výše uvedeném termínu, dle grafického znázornění v příloze.

Ve smyslu ustanovení § 172 správního řádu byla dána lhůta k podání připomínek a námitek.

Na základě posouzení podnětu, místní znalosti a v souladu s níže uvedeným rozhodnutím o námitkách, které byly k návrhu tohoto opatření obecné povahy v zákonné lhůtě podány, stanovil zdejší Odbor výstavby, oddělení silničního hospodářství a dopravy místní úpravu provozu na pozemních komunikacích, jak je výše uvedeno.

V souvislosti s výrokem tohoto opatření obecné povahy je třeba upozornit, že toto stanovení přechodné úpravy provozu není možné použít samostatně, ale pouze společně s vydaným rozhodnutím o povolení umístění pevné překážky na pozemní komunikaci, a s rozhodnutím o uzavírce, vydaným v předmětné věci příslušným správním úřadem. Dopravní značení pak musí být osazeno v souladu s tímto vydaným rozhodnutím.

Vypořádání námitek:

Podle ustanovení § 172 odst. 5, věta první, správního řádu, „*vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, nebo, určí-li tak správní orgán, i jiné osoby, jejichž oprávněné zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, mohou podat proti návrhu opatření obecné povahy písemné odůvodněné námitky ke správnímu orgánu ve lhůtě 30 dnů ode dne jeho zveřejnění.*

Návrh opatření obecné povahy byl na úřední desce Městského úřadu Trutnov vyvěšen dne 20.09.2019 a též den byl elektronicky zaslán do datových schránek obcí Chvaleč, Radvanice, Jívka a Adršpach. Mimoto bylo úplné znění návrhu opatření obecné povahy zveřejněno též způsobem umožňujícím dálkový přístup, tedy na internetových stránkách Městského úřadu Trutnov. Dnem zveřejnění návrhu opatření obecné povahy je den, kdy byl návrh opatření obecné povahy doručen, tzn. oznámen veřejnou vyhláškou; s přihlédnutím k ustanovení § 25 odst. 2 správního řádu (doručení veřejnou vyhláškou) je dnem zveřejnění návrhu opatření obecné povahy patnáctý den po vyvěšení návrhu opatření obecné povahy na úřední desce MÚ Trutnov. Tímto dnem je 05.10.2019. Lhůta pro podání písemných a odůvodněných námitek k návrhu opatření obecné povahy skončila dnem 04.11.2019. Do 04.11.2019 podala písemné námitky k návrhu

opatření obecné povahy dne 07.10.2019 obec Adršpach zastoupená Danou Cahovou, starostkou obce. Správní orgán námitku posoudil, konstatoval, že byla doručena včas a v souladu § 172 odst. 5, věta první, správního řádu. Podle ustanovení § 172 odst. 5, věta třetí, správního řádu, o námitkách rozhoduje správní orgán, který opatření obecné povahy vydává. Podle ustanovení § 172 odst. 5, věta pátá, správního řádu rozhodnutí o námitkách, které musí obsahovat vlastní odůvodnění, se uvede jako součást odůvodnění opatření obecné povahy.

Rozhodnutí o námitkách:

Námitka obce Adršpach

„Z napadené vyhlášky není zřejmé, do jaké míry správní orgán ověřoval skutečnosti uvedené návrhatelem, případně Policií ČR. Důvody, pro které je opatření obecné povahy přijímáno plynou ze správním orgánem popisované presumpce kolektivní viny a generalizace chování řidičů. Takový přístup je v právním státě absolutně nepřijatelný.

Přínejmenším od roku 2011 do roku 2015 byl provoz na daném úseku možný a nyní dochází trvalému a poměrně drastickému řešení, které významným způsobem zasahuje nemalý počet obyvatel obce Adršpach, ale i Teplic nad Metují, Trutnova a dalších? Co se od té doby změnilo?

Správní orgán měl předně zkoumat, není-li možné řešit nastalou situaci nějakým méně omezujícím prostředkem, např. umístěním značky dopravního značení, která by stanovovala povinnost užití zimní výbavy (C15a), povinnost užití zimních řetězů (C5a), případně doplněnou o výstražnou značku s dodatkem upozorňujícím na skutečnost, že se silnice v zimě neudrží.

Správní orgán měl dále zkoumat, jaké množství dopravních nehod se na daném úseku v minulosti stalo a zda to odůvodňuje úplnou, časově téměř neomezenou uzavírku provozu. A samozřejmě měl také zkoumat, jak se oproti minulosti změnily poměry na daném úseku, když jsou v posledních letech velmi mírné zimy. V dobách, kdy zimy byly velmi tuhé s velkým množstvím sněhu i v nížinách, správce komunikaci udržoval ve sjízdném stavu. Přitom tehdy tu požadavek na uzavírku úseku nebyl. Do dnešního dne nebyla na daném úseku stanovena ani povinnost užití zimní výbavy nebo užití řetězů a bylo rovnou přistoupeno k uzavírce.

Pokud správní orgán poukazuje na skutečnost, že někteří řidiči nerespektovali dopravní značení „jiné nebezpečí s dodatkovou tabulkou Silnice se v zimě neudrží“, tak se lze pouze ptát, co na tomto dopravním značení někteří řidiči nerespektovali. Jedná se o okruh značek informativních, nikoliv zákazových. Jedná se o značení zhruba na úrovni upozornění „Pozor schod“.

Správní orgán si nemůže dovolit konstatovat, že neukáznění řidiči v tomto úseku zapadli nebo havarovali, zejména když nedisponuje žádnými statistickými údaji o tom, kolik daným úsekem projelo vozidel a kolik z nich zde od roku 2011 havarovalo z důvodu závady ve sjízdnosti. Správní orgán dokonce nedisponuje ani celkovým počtem dopravních nehod, které se na daném úseku v rozhodném období staly. Toto jsou podklady, které ke svému rozhodnutí správní orgán musí mít. Teprve poté může zvážit možnost a přiměřenost navrhovaných opatření. Z argumentace správního orgánu totiž vyplývá, že by měly být uzavřeny veškeré pozemní komunikace, na kterých se stávají dopravní nehody, tedy prakticky všechny.

Závěr učiněný v předchozím odstavci platí také pro argumentaci správního orgánu po umístění dopravní značky „B 1 Zákaz vjezdu všech motorových vozidel“ a také o argumentaci ohledně závory. Pokud správní orgán nemá konkrétní statistické údaje, je nepřijatelné, aby přijímal závěr o tom, že instalace pevných překážek podstatně přispěla ke zvýšení bezpečnosti provozu v daném úseku - aby ne, když byl z daného úseku provoz zcela vyloučen.

Navrhované opatření nezohledňuje skutečnost, že v tomto uzavřeném prostoru vede po státní hranici značená turistická cesta, dále v tomto úseku v zimě probíhají lesnické práce, jezdí zde běžkaři, provádí se zde výkon práva myslivosti, atd. V případě jakéhokoliv zranění bude do tohoto prostoru znemožněn přístup a bude ztížena nebo prakticky znemožněna pomoc zraněnému.

Navrhovaným opatřením bude uzavírána veřejně přístupnou komunikaci, kterou má stát (kraj) za povinnost udržovat průjezdnou a ne ji na půl roku uzavírat z důvodu, které se dají jen těžko chápat.

Přece stačí, když komunikace bude osazena DZ Zimní výbava a DZ silnice se v zimě neudrží. Potom je na osobní odpovědnosti každého řidiče, jestli do tohoto prostoru vjede, když vidí do čeho najíždí - pak ať sám nese odpovědnost za své jednání.

Navrhované opatření postrádá proporcionalitu mezi právy dotčených osob, hrozícím nebezpečím a zamýšleným opatřením a proto žádáme, aby návrhu nebylo vyhověno.“

Tato námitka se zamítá.

Odůvodnění

Námitka podaná obcí Adršpach (dále i „navrhovatel“) se v části II. odstavci 1. – 7. zabývá popisem situace v uvedeném úseku silnice III/30110 a dle názoru obce Adršpach chybným postupem správního orgánu při stanovení návrhu této místní úpravy provozu pro označení úplné uzavírky provozu, v souvislosti s umístěním pevných překážek (závor).

V odstavci 8. upozorňuje navrhovatel na existenci značené turistické cesty, která by měla vést po státní hranici a je v zimě údajně užívána i běžkaři. Dále upozorňuje na výkon práva myslivosti a provádění lesnických prací. V případě zranění pak upozorňuje na znemožnění pomoci v případě zranění.

V odstavci 9. poukazuje na to, že je uzavírána veřejně přístupná komunikace, kterou má stát (kraj) za povinnost udržovat a ne ji na půl roku zavírat. Dále navrhuje alternativy k uzavírce a navrhuje ponechat vše na osobní odpovědnosti řidiče.

Po seznámení se s námitkou správní orgán konstatoval, že převážně obsahuje připomínky k postupu správního orgánu a poučení co vše správní orgán opomněl, neudělal, nebo chybně vyhodnotil a odůvodnil, ale prakticky není uvedeno, jakým způsobem jsou navrženým opatřením obecné povahy, přímo dotčena práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva navrhovatele.

Toto správní řízení je navíc specifické v tom, že v této věci již existují platná správní rozhodnutí, regulující silniční provoz. Jedná se o „Rozhodnutí o povolení umístění pevné překážky“ vydané MÚ Trutnov, pod Č. j.: 111061/2017 dne 21.11.2017, „Rozhodnutí o povolení umístění pevné překážky“ vydané MÚ Trutnov, pod Č. j.: MUTN 97131/2018 dne 30.10.2018, „Rozhodnutí o povolení umístění pevné překážky“ vydané MÚ Broumov, vydané pod Č. j.: PDMUBR 32278/2017 dne 08.11.2017, „Opatření obecné povahy – stanovení DZ na silnici III/30110“, vydané pod Č. j.: PDMUBR 36844/2018 dne 18.12.2018, „Rozhodnutí o povolení úplné uzavírky provozu na silnici III/30110“ vydané MÚ Trutnov pod Č. j.: MUTN 98402/2018 dne 29.11.2018, které nabylo platnosti dne 18.12.2018,

V první řadě bylo třeba rozhodnout o vztahu mezi správními akty regulujícími provoz a k jeho realizaci následně vydaným opatřením obecné povahy, kterým je stanovení místní úpravy provozu.

Správní orgán má za to, že v tomto případě vydaná rozhodnutí a povolení umístění pevné překážky a rozhodnutí o povolení úplné uzavírky provozu jsou individuálními správními akty vydanými příslušnými silničními správními úřady v souladu se zákonem č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích.

Ustanovení § 29 zákona o pozemních komunikacích stanoví:

„Pevnou překážku lze umístit na pozemní komunikaci pouze na základě povolení silničního správního úřadu vydaného po projednání s vlastníkem dotčené pozemní komunikace a ... se souhlasem Policie České republiky. Povolení lze vydat pouze za předpokladu, že nebude ohrožena bezpečnost a plynulost silničního provozu a že žadatel o vydání povolení zajistí na svůj náklad všechna potřebná opatření“.

Ustanovení § 24 odst. 1, 2 a 7 zákona o pozemních komunikacích stanoví:

- (1) *„Provoz na dálnicích, silnicích, místních komunikacích a veřejně přístupných účelových komunikacích může být částečně nebo úplně uzavřen, popřípadě může být nařízena objížďka. Nikdo nemá nárok na náhradu případných ztrát, jež mu vzniknou v důsledku uzavírky nebo objížďky“.*

- (2) *O uzavírce a objížděce rozhoduje příslušný silniční správní úřad na základě žádosti osoby, v jejímž zájmu má dojít k uzavírce. Příslušný silniční správní úřad žádost projedná*
- a) *s vlastníkem pozemní komunikace, která má být uzavřena, a s vlastníkem pozemní komunikace, po níž má být vedena objíždka,*
 - b) *s obcí, na jejímž zastavěném území má být povolena uzavírka nebo nařízena objíždka, c) s provozovatelem dráhy,¹³⁾ jde-li o pozemní komunikaci, na níž je umístěna dráha,*
 - d) *s Policií České republiky, má-li objíždná trasa vést po silnici, místní komunikaci nebo veřejně přístupné účelové komunikaci.*
- (7) *Uzavírka a objíždka musí být označena předepsaným způsobem. Označení zabezpečuje žadatel o uzavírku a objíždku na svůj náklad a odpovídá za jeho stav po dobu trvání uzavírky a objíždky.*

Příslušné silniční správní úřady na žádost vlastníka pozemní komunikace vydaly v souladu s výše uvedenými paragrafy a souhlasem příslušných orgánů Policie České republiky rozhodnutí, kterými pravomocně rozhodly o povolení umístění pevných překážek a povolení úplné uzavírky provozu na silnici III/30110 v úseku Chvaleč – Krčmov, opakovaně v zimním období od 01.11. do 31.03. následujícího roku. V těchto rozhodnutích je i uvedeno, jak budou dopravní omezení označena. O konkrétním umístění příslušného dopravního značení však nerozhodl silniční správní úřad, který rozhodl o povolení umístění pevných překážek a povolení úplné uzavírky provozu, ale musí o něm rozhodnout správní orgán, příslušný podle § 124 odst. 6 zákona o silničním provozu. Ten, jako příslušný správní orgán v souladu s ustanovením § 77 zákona o silničním provozu, stanoví opatřením obecné povahy umístění příslušného dopravního značení, kterým konkretizuje povinnosti všech účastníků silničního provozu, projíždějících příslušným úsekem. Pouze ten je také oprávněn, bez ohledu na rozhodnutí o povolení úplné uzavírky provozu na pozemní komunikaci, toto dopravní značení následně změnit či doplnit.

Správní orgán má za to, že opatření obecné povahy ke stanovení místní úpravy provozu dle § 77 zákona o silničním provozu je třeba posuzovat podle případů jeho užití. V některých případech se jedná o stanovení dopravního značení, kterému žádný jiný správní akt nepředchází a jež je tedy v tomto smyslu samostatným opatřením. Typicky např. stanovení zákazových značek Zákaz zastavení, Nejvyšší dovolená rychlost, nebo značek upravujících přednost – viz § 77 odst. 5 zákona o silničním provozu. V takovém případě samostatného stanovení dopravního značení, pouze na základě ustanovení § 77 zákona o silničním provozu, nepochybně bude tímto meritorním správním aktem, právě toto opatření obecné povahy, neboť jiným než uvedeným aktem není v těchto případech o regulaci silničního provozu rozhodováno. V tomto případě regulace provozu, pak náleží dotčeným osobám, veřejná subjektivní práva v podobě možnosti, zapojit se do procesu vydávání předmětné regulace dopravy, což umožňuje právě proces vydávání opatření obecné povahy. Cílem právní úpravy opatření obecné povahy je, aby „dotčené osoby měly garantována minimální procesní práva i pro ten případ, že se úkon správního orgánů týká jejich zájmů, byť nelze jmenovitě určit účastníky.“

Správní orgán má za to, že odlišným případem je pak situace, kdy má být dopravní značení stanoveno na základě předchozího rozhodnutí o regulaci silničního provozu. V tomto případě by mělo být na stanovení místní úpravy provozu z povahy věci nahlíženo pouze jako na proces umístění dopravní značky v terénu, umožňující realizaci předchozího správního aktu, ve kterém bylo o způsobu a rozsahu omezení pro určitou oblast již rozhodnuto. Meritorním správním aktem je pak nepochybně právě toto rozhodnutí, kterým je rozhodováno o regulaci silničního provozu. Typicky rozhodnutí o uzavírce provozu, povolení zvláštního užívání a povolení umístění pevné překážky podle § 24, § 25 a § 29 zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích. Pokud jde konkrétně o výkon veřejné moci v podobě uzavření pozemní komunikace, není pochyb, že pravomoc (§ 24 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích), působnost (§ 40 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích) i příslušnost (§ 40 odst. 1 až 3 a § 24 odst. 3 zákona o pozemních komunikacích) správního orgánu v této věci je stanovena zákonem.

Zákon tudíž umožňuje správnímu orgánu užít správní uvážení při rozhodování o tom, zda k uzavírce přistoupí, či nikoli a v jakém rozsahu. Znění zákona oproti tomu umožňuje (a zároveň

ukládá) správnímu orgánu posoudit, zda žadatelem prezentovaný zájem, ať je jakýkoli, za daných okolností převáží nad veřejným zájmem spočívajícím ve všeobecném užívání přístupných materiálních statků předem neomezeným okruhem uživatelů, případně nad jinými zájmy a právy, které mohou být v konkrétních případech dotčeny a které mohou být rozhodnutím o uzavírce omezeny.

Toto opatření obecné povahy se týká řízení, kdy k regulaci provozu došlo už výše uvedenými rozhodnutími o umístění pevných překážek a o povolení úplné uzavírky provozu a opatření obecné povahy pouze stanoví umístění příslušného dopravního značení, kterým konkretizuje povinnosti všech účastníků silničního provozu, projíždějících příslušným místem. Je zarážející, že všechna vydaná rozhodnutí o regulaci provozu jsou platná a nebyly proti nim uplatněny žádné opravné prostředky. Stalo se tak až při vydání opatření obecné povahy, kterým bylo pouze stanoveno konkrétní dopravní značení označující uzavírku provozu. Přitom úplně stejná úprava provozu, ale přechodná, platila i v zimním období 2018/2019 a byla přijata bez námitek.

Námítky uvedené v odstavci 1 – 7 týkající se převážně chybného postupu správního orgánu měli užít účastníci správních řízení především v těch řízeních, kdy se rozhodovalo o regulaci provozu a účastníci měli možnost a mohli využít svá procesní práva, např. proti meritornímu rozhodnutí o uzavírce provozu na silnici III/30110 Mohli využít např. právo navrhopvat důkazy, právo vyjádřit se, právo podat proti rozhodnutí opravné prostředky, apod. Opravné prostředky proti rozhodnutí podány nebyly a toto se tak stalo pravomocným. V žádném případě se také nejedná o skokové a drastické řešení, jak je popsáno, ale o dlouhodobé postupné hledání řešení situace, která vznikla vyřazením úseku ze zimní údržby.

V průběhu let byl nejprve pouze označen výstražným, nikoliv informativním dopravním značením „A 22 Jiné nebezpečí“, které bylo doplněno dodatkovou tabulkou „E 13 Text nebo symbol“ s textem „Silnice se v zimě neudrzuje“. Toto dopravní značení řidiči nerespektovali a počet zapadlých vozidel a nehod stoupal. Hledalo se tedy jiné řešení této situace. Od roku 2015 bylo postupně přikročeno k povolení úplné uzavírky provozu, instalaci pevných překážek – závor, které zamezovaly fyzickému průjezdu úsekem. V roce 2017 bylo v úseku stanoveno užití zimní výbavy instalací dopravního značení „C15a Zimní výbava“, aby se nemusel úsek uzavřít hned při prvním sněžení. Dále byla v blízkosti nejvyššího bodu zřízena informační meteostanice s kamerami, soužící k průběžnému sledování stavu vozovky a teplot. Pracovníky správy silnic je také prováděna pravidelná fyzická kontrola úseku a k jeho uzavření dochází až při ohrožení bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích. V případě, kdy to klimatické podmínky dovolují, je úsek znovu zpřístupněn. V zimě 2017/2018 byl úsek poprvé uzavřen od 02.12.2017 do 08.12.2017, následně od 15.12.2017 do 06.01.2018 pak ještě od 10.01.2018 do 13.03.2018 a nakonec od 16.03.2018 do 29.03.2018. Celkem byl úsek uzavřen 106 dní ze 150 povolených uzavírkou. Mezi prvním a posledním uzavřením byl vjezd umožněn 14 dní. V zimě 2018/2019 byl úsek poprvé uzavřen od 21.11.2018 do 24.11.2018, následně od 01.12.2018 do 07.12.2018 a nakonec od 11.12.2018 do 07.03.2019. Celkem byl úsek uzavřen 97 dní ze 150 povolených uzavírkou. Mezi prvním a posledním uzavřením byl vjezd umožněn 11 dní. V roce 2018 byla také doplněna další pevná překážka – závora, v místě pod vodojemem – směr od obce Chvaleč, která fyzicky zabránila průjezdu vozidel objíždějících první závoru.

Námítka v odstavci 8 uvádí, že v uzavřeném úseku existuje značená turistická cesta, která by měla vést po státní hranici a je v zimě údajně užívána i běžkaři. Dále upozorňuje na výkon práva myslivosti a provádění lesnických prací. V případě zranění pak upozorňuje na znemožnění pomoci zraněnému.

Správnímu orgánu se z dostupných map nepodařilo existenci turistické cesty v místě uzavřeného úseku ověřit. Při zásahu IZS je dohodnuto, že vstup zajistí HZS i za cenu poškození zařízení. V případě nesjízdnosti uzavřeného úseku proběhne zásah stejně, jako kdekoli jinde v nepřístupném terénu. Doprava a těžba dřeva je v uzavřeném úseku umožněna po dohodě a ve spolupráci se společností Údržba silnic Královéhradeckého kraje, a. s.

Námítka v odstavci 9 poukazuje na stav, kdy navrhovaným opatřením „*bude uzavírána veřejně přístupná komunikace, kterou má stát (kraj) za povinnost udržovat průjezdnou a ne ji na půl roku*

zavírat z důvodů, které se dají těžko chápat“. Dle názoru navrhovatele by měla stačit pouze úprava dopravním značením a ponechat vše ostatní na osobní odpovědnosti řidiče.

V první části námitka směřuje spíše proti „Nařízení Královéhradeckého kraje č. 1/2011 ze dne 22.06.2011“, kterým bylo stanoveno, že v tomto úseku není prováděna zimní údržba. Je zajímavé, že regulace provozu, která je stanovena nařízením kraje a může být velmi citelným zásahem do práv uživatelů pozemních komunikací je stanovena způsobem, který dotčeným osobám nedává možnosti zapojit se do procesu vydávání předmětné regulace dopravy. Jelikož právní úprava vydávání právních předpisů obcí v zásadě neumožňuje zapojení se dotčených osob do tohoto „řízení“. Stejně, jako v případě opatření obecné povahy, by měla dotčeným osobám náležet veřejná subjektivní práva v podobě možnosti zapojit se do procesu vydávání předmětné regulace dopravy. Pro změnu stávajícího stavu, je třeba přesvědčit orgány Královéhradeckého kraje o stále rostoucím významu obce Adršpach, ať už jako turistického cíle, nebo díky provozu výrobního závodu společnosti Continental, který je významným zaměstnavatelem v regionu. Z tohoto pohledu je právě silnice III/30110 důležitou spojnici na trase Trutnov – Teplice nad Metují. V současné době se tak důvod (*pro jejich malý dopravní význam se nezajišťuje sjízdnost odstraňováním sněhu a náledí*) vyřazení z udržívaných úseku, uvedený v nařízení Královéhradeckého kraje z roku 2011 nezdá úplně relevantní.

Návrh, aby byl neudržívaný úsek pouze označen dopravním značením A 22 Jiné nebezpečí“ s dodatkovou tabulkou s textem „Silnice se v zimě neudrží“, doplněnou dopravním značením „C15a Zimní výbava“ a zbytek byl ponechán na osobní odpovědnosti řidičů není akceptovatelný. Jednalo by se o návrat k původnímu řešení, které se neosvědčilo. Řidič, který do takto označeného, ale nesjízdného úseku najede, sám nese odpovědnost za své jednání jen do chvíle, kdy ohrozí zdraví a bezpečnost nejen ostatních účastníků silničního provozu, ale i zdraví své a v neposlední řadě případně i členů zasahujících složek IZS, silničářů, nebo kohokoliv poskytujícího mu pomoc. Bezpečnost provozu na pozemních komunikacích a zdraví jeho účastníků musí mít vždy přednost před jakýmkoliv jiným polovičatým řešením, které tuto bezpečnost v žádném případě není schopno zajistit. Zajištění bezpečnosti je také úkolem a cílem všech správních aktů, které byly v souvislosti s provozem v tomto nebezpečném úseku vydány.

Poučení

Proti rozhodnutí o námitkách se podle ustanovení § 172 odst. 5, věta šestá, správního řádu nelze odvolat ani podat rozklad.

Poučení

Opatření obecné povahy se doručuje veřejnou vyhláškou dle § 25 správního řádu, vyvěšením na úřední desce MÚ Trutnov, Slovanské nám. 165, 541 16 Trutnov (elektronické i listinné) a na úředních deskách obecních úřadů v obcích jejichž správních obvodů se opatření obecné povahy týká.

Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

Dle § 173 odst. 2 zákona 500/2004 Sb., správní řád, nelze proti opatření obecné povahy podat opravný prostředek.

(otisk úředního razítka)

(vlastní rukou)

z p. František Příbyl
referent oddělení
silničního hospodářství a dopravy

Příloha
2 x ověřená situace

Toto oznámení musí být v souladu s § 25 správního řádu vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce orgánu, který písemnost doručuje a zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup. Poslední den této lhůty je dnem doručení.

Bude sejmuto:

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

.....

Razítko, podpis oprávněné úřední osoby potvrzující vyvěšení a sejmutí na úřední desce a zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Toto oznámení bude rovněž vyvěšeno na úřední desce OÚ Chvaleč, 542 11 Chvaleč 231, OÚ Jívka, 542 13 Jívka 42, OÚ Radvanice, 542 12 Radvanice 160

V souladu s § 25 správního řádu žádáme o bezodkladné vyvěšení nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce a též zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup. Vývěsní lhůta začíná den následující po dni vyvěšení. Sejmutí vyhlášky je možno následující pracovní den po posledním (patnáctém) dni vývěsní lhůty. Po sejmutí vyhlášky žádáme o její zpětné zaslání s potvrzením termínu vyvěšení.

Vyvěšeno dne: Sejmuto dne:

.....

Razítko, podpis oprávněné úřední osoby potvrzující vyvěšení a sejmutí na úřední desce a zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Rozdělovník

Na úřední desce vyvěsí

- MÚ Trutnov, Slovanské náměstí 165, 541 16 Trutnov
(termín vyvěšení na této desce je rozhodný z hlediska řádného doručení předmětného opatření obecné povahy)
- OÚ Chvaleč, 542 11 Chvaleč 231
- OÚ Radvanice, 542 12 Radvanice 160
- OÚ Jívka, 542 13 Jívka 42

Na vědomí

(dodejky)

Správa silnic Královéhradeckého kraje, IDDS: 6m8k8ey

dotčené správní úřady

Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje, Územní odbor Trutnov, dopravní inspektorát, IDDS: urnai6d

Městský úřad Broumov, Odbor stavebního úřadu a územního plánování - silniční správní úřad, IDDS: mdubzhy

ostatní

Obec Chvaleč, IDDS: vyka32n

Obec Radvanice, IDDS: weqb7hj

Obec Jívka, IDDS: k4vapph

Obec Adršpach, IDDS: x4ia845